

### ◀ آمادگی مصر برای مذاکره بدون پیش شرط با ایران

وزیر خارجه مصر در نامه‌ای به وزیر خارجه ایران آمادگی کشورش را برای برقراری روابط بدون پیش شرط با ایران اعلام کرده است.

علاالدین بروجردی رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس دیروز در جمع خبرنگاران با اعلام این خبر افزود: «در نامه وزیر خارجه مصر برای برگزاری نشست و مذاکره با ایران اعلام آمادگی شده است.» پیش از این مصر در پاسخ به اظهارات محمود احمدی‌نژاد در علاقه‌مندی ایران به برقراری دوباره روابط دیپلماتیک ایران و مصر خواستار تغییر نام خیابان خالد اسلامبولی و برجیدن عکس‌های او شده بود. از نظر مصر باقی‌ماندن نام قاتل انورسادات رئیس‌جمهور پیشین مصر بریکی از خیابان‌های تهران غیرقابل قبول است.

بروجردی با استقبال از تشکیل گروه دوستی ایران و مصر گفت: «مشکلات موجود تاکنون با دولت مصر بوده و برای گروه دوستی بین دو پارلمان که در حقیقت بین دو ملت خواهد بود مشکلی وجود ندارد.» روابط دو کشور ایران و مصر پس از امضای قرارداد کمپ‌دیوید توسط انورسادات، رئیس‌جمهور وقت مصر با مناحیم بگین، نخست‌وزیر وقت اسرائیل به تیرگی گرایید.این ماه محموداحمدی‌نژادرئیس‌جمهور ایران در سفر خود به کشورهای منطقه و در امارات متحده عربی از آمادگی ایران برای گشایش سفارت خود در قاهره فقط ظرف چند ساعت خبر داده بود. از سوی دیگر وزیر خارجه مصر از اظهارات احمدی‌نژاد مبنی بر آمادگی ایران برای برقراری دوباره

## گفت‌وگوی «هم‌میهن» با هوشنگ امیراحمدی

# آمریکا نباید ایران را منزوی کند

فرشاد قربانبیور

گفت و گو

دکتر هوشنگ امیراحمدی، استاد و مدیر مرکز مطالعات خاورمیانه دانشگاه راتگز است. او در سال ۱۹۷۴ برای تحصیل به آمریکا رفت و تحصیلات خود را تا دکتری برنامه‌ریزی و توسعه بین‌المللی در دانشگاه کورنل آمریکا ادامه داد. او علاوه بر تدریس در دانشگاه، اقدام به تأسیس شورای ایران و آمریکا کرده و سپس به تأسیس مرکز مطالعات ایران پرداخت. او اکنون ریاست شورای ایران و آمریکا را برعهده دارد که یک موسسه غیردولتی است.

گفت‌وگوی ما با هوشنگ امیراحمدی درباره روابط ایران و امریکاست. این گفت‌وگو چند روز قبل از اولین دور مذاکرات دو کشور در بغداد انجام شد. امیراحمدی معتقد است: اکنون دیگر آن زمانی که دو کشور می‌توانستند با هم اختلاف داشته، اما مذاکره نکنند گذشته است. امیراحمدی معتقد است: «ایران و آمریکا می‌توانند روابط سازنده‌ای داشته باشند.»

- 
- 
- 

**اعلام اینکه آمریکا و ایران با یکدیگر مذاکره خواهند کرد، واکنش‌های متفاوتی را در ایران به دنبال داشت. این واکنش‌ها در آمریکا چگونه بود؟**

واکنش به این مساله در آمریکا هم زیاد است، اما با این تفاوت که در آمریکا سرو صدا در قبال این مساله بسیار کمتر است و بیشتر واکنش‌ها پشت پرده صورت می‌گیرد. یعنی نیروهایی که مخالف گفت‌وگوی ایران و آمریکا هستند. چون آمریکا در عراق مشکل دارد با سروصدای بسیار زیاد و آشکار اعلام نمی‌کنند که با ایران نباید مذاکره کرد. چون این افراد به‌عنوان کسانی که دوست ندارند جوانان آمریکایی با جان سالم از عراق بازگردند معرفی خواهند شد.

از این‌رو، همه جناح‌ها به این باور رسیده‌اند که مخالفت‌کردن با این مذاکرات ملی و مردمی نیست، اما پشت پرده کارشکنی می‌کنند، اما آنهایی که طرفدار مذاکره هستند سروصدای بسیاری به راه انداخته‌اند. از این‌رو، تصویری که در آمریکا وجود دارد، سرو صدا برای مذاکره است.

**یعنی می‌خواهید، بگویید در آمریکا،مذاکره با ایران در راستای منافع ملی و عملی میهنی شده است؟**

در واقع بله. چراکه از چند ماه قبل بحثی اساسی در آمریکا شکل گرفت مبنی بر اینکه اگر ایران واقعاً در عراق نقش اساسی دارد، آمریکا با باید با ایران مذاکره و با دعوا کند. دولتمردان آمریکایی متهم شده بودند به اینکه در مورد ایران دروغ می‌گویند. افکار عمومی معتقد بود، اگر دولتمردان آمریکا دروغ نمی‌گویند باید در قبال ایران سیاست دعوا یا گفت‌وگو را در پیش گیرند. از این‌رو بود که مذاکره با ایران برای آمریکایی‌ها عمده شد. این مساله به‌خصوص پس از گزارش «بیکر- همیلتون» اتفاق افتاد.

**به نظر شما آغاز مذاکرات تاثیر مستقیم همان گزارش است؟ یا مذاکرات دیگری هم تاثیر داشت؟**

این دو موضوعی است به ظاهر بی‌ارتباط مردمی و حزبی و همچنین گزارش‌های غیرسری. این گزارش‌ها همه مبتنی بر این بود که ایران در عراق نفوذ دارد و گاهی از این نفوذ استفاده می‌کند. این گزارش‌ها مبتنی بر این بود که نقش ایران را در عراق نمی‌توان نادیده گرفت. بنابراین رئیس‌جمهور آمریکا با باید وارد مذاکره با ایران می‌شد یا اینکه به شکل دیگری این نفوذ ایران را خنثی کند. بنابراین در سطح عموم جامعه آمریکا و در سطح استراتژیک و چارچوب‌های منافع ملی آمریکا این مذاکره طرفدار دارد، اما نیروهای محافظه‌کار جدید و طرفدار اسرائیل و نیروهای خشن جنگ‌طلب که هدفی جز درگیر کردن ایران و آمریکا ندارند مخالف این مذاکرات هستند، اما خوشبختانه این نیروها در عموم نمی‌توانند این مخالفت را خیلی ایران کنند.

**این نیروها معمولاً چگونه عمل می‌کنند؟**

اینها همان نیروهایی هستند که اگر کوچکترین انتقاد، حرف و اظهارنظری از سوی یکی از مسوولان ایرانی ابراز شود، آن حرف بزرگ جلوه می‌دهند. در واقع آنها همیشه بر این باورند که ایران به عدم مذاکره با ایران دلایل و شواهدی از اظهارات مسوولان ایرانی می‌آورند، اما هر حرف مثبتی هم که ایرانی‌ها بگویند این نیروها در قبالت سکوت می‌کنند.

**از آنجا که مقام‌های بلندپایه ایران و آمریکا مذاکره را پذیرفته‌اند، به نظر می‌رسد این مذاکرات لاقل برای چند جلسه ادامه داشته باشد، اما تاثیر لای‌های مخالف بر این مذاکرات نیز کم نیست. به نظر شما نیروهای مخالف مذاکره با ایران در آمریکا چگونه با ادامه این مذاکرات**



روابط دیپلماتیک با مصر استقبال کرد. احمد ابوالعظیم با مثبت توصیف کردن سخنان رئیس‌جمهور ایران به خبرنگاران گفت که نامه‌ای از منوچهر منسکی وزیر خارجه ایران دریافت کرده و به آن پاسخ داده است. در واقع این همان نامه‌ای است که بروجردی خبر از دریافت آن داده است.

ابوالعظیم همچنین اعلام کرد که درباره جزئیات برقراری مجدد روابط دیپلماتیک با منکی مذاکره خواهد کرد اما او تاریخی را برای چنین گفت‌وگوهایی مشخص نکرد

### ◀ ۴۰ کشور خواستار توقف برنامه اتمی ایران

بیش از ۴۰ کشور آسیای و اروپای از ایران خواستند غنی‌سازی اورانیوم را متوقف کرده و از طریق مذاکره به پایایی صلح‌آمیز برای بن‌بست بین‌المللی برنامه هسته‌ای دست یابد. به گزارش ایسنا، وزرای خارجه حاضر در نشست آسیا-اروپا نگرانی و ناملیدی عمیق خود را از نتایج گزارش محمد البرادعی، مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای که گفت ایران می‌تواند در سه تا هشت سال آینده به بمب هسته‌ای دست یابد اظهار داشتند. وزرای ۴۳ کشور شرکت کننده در این نشست در بیانیه‌ای گفتند: از ایران می‌خواهیم از الزامات قطعنامه ۱۷۴۷ سازمان ملل پیروی کرده و فعالیت‌های مربوط به غنی سازی اورانیوم را متوقف کند. اعضای شرکت کننده در این نشست علاوه بر آن خواستار از سرگیری مذاکرات درباره برنامه هسته‌ای کره‌شمالی شدند.



تونی بلر، نخست‌وزیر انگلیس اعلام کرد که ایران می‌تواند از الگوی لیبی در حل مسئله هسته‌ای این کشور پیروی کرده و روابط خود را با غرب تغییر دهد. به گزارش ایسنا و به نقل از خبرگزاری رویترز، بلر در جریان بازدید از لیبی به خبرنگاران گفت که تغییر در لیبی امکانات گسترده‌ای را برای روابط آتی این کشور با انگلیس، آمریکا و اروپا ایجاد کرده است. او در پاسخ به این پرسش که آیا چنین تغییری می‌تواند الگوی برای ایران باشد، گفت: «فکر می‌کنم که امکان تغییر همیشه وجود دارد، در این اصلا تردیدی ندارم که امکان شراکت همواره وجود دارد مشروط به اینکه آنها در عمل مثل یک شریک عمل کنند.»

### ◀ بلر: لیبی الگوی ایران

مذاکره‌نشنینند، آمریکایی‌ها در عراق گرفتار بودند. اما مذاکرات باید به حل مشکل کمک کند. در نتیجه ایران برنده خواهد بود. از سوی دیگر اگر در عراق، ایران به آمریکایی‌ها کمک کند و راه‌حل به آمریکایی‌ها نشان دهد و حسن‌نیت نشان دهد، در واقع همه‌چیز به نفع آمریکایی‌های ملی و همان سیاستمداران بلندپایه‌ای تمام می‌شود که تاکنون نیز خواهان مذاکره و گفت‌وگو با ایران بودند. این نیروها سعی می‌کنند طرفداران اسرائیل را مهار کنند. یقیناً این حسن‌نیت سبب می‌شود آمریکا قدم‌های مثبت بعدی را بردارد.

**از زیبایی شما از بن‌بست مذاکرات چیست؟**

همان‌طور که گفتم ایران و آمریکا دو مشکل دارند که «غنی‌سازی» و مساله «عراق» است. در مورد غنی‌سازی آمریکا توانسته است به اندازه کافی به این پرونده در شورای امنیت جنبه بین‌المللی بدهد و قطعنامه‌های را با آرای تمام علیه ایران به تصویب برساند، اما مشکل ایران و آمریکا در عراق هنوز بین‌المللی نشده است و ایران نیز هر لحظه می‌تواند بگوید فعلاً غنی‌سازی را تعلیق کردم و همه چیز دوباره به حالت عادی برگردد. اگر ایران و آمریکا نتوانند در

مورد عراق به توافقی دست یابند، دو اتفاق ممکن است رخ دهد. اول اینکه آمریکا می‌تواند مشکل خودش را با ایران در مورد عراق چندجانبه کند. یعنی وضعیت در عراق بدتر شود و دامنه‌های آن به منطقه کشیده شود و آمریکایی‌ها ایران را مسوول این بی‌ثباتی معرفی خواهند کرد.

آمریکایی‌ها می‌توانند مدعی شوند که بی‌ثباتی در عراق منطقه را بی‌ثبات می‌کند و آشوب در منطقه می‌تواند صلح جهان را با خطر مواجه کند. به خطر افتادن صلح جهان، فرش قرمزی است برای ورود شورای امنیت سازمان ملل علیه ایران. دوم اینکه ایران قبول کرده است که در مورد مذاکرت شرکت کند، ولی جنگ‌طلبان و لابی اسرائیل در مورد این مذاکره برنامه‌ریزی کرده‌اند. در صورت شکست مذاکرات آنها می‌خواهند اجماع جهانی علیه ایران ایجاد کنند. اجماعی که بر سر «غنی‌سازی» ایجاد کرده‌اند، می‌تواند کمک موثری به این مساله بکند. این خط فعلاً دنبال اجماع است، تحریم در اولویت اول نیست. برای آنها اجماع مهم‌تر از تحریم است.

**با تحلیلی که شما دارید این مذاکرات در واقع باید بسیار ماهرانه باشد. در واقع مذاکره در میدان مین برای صلح است. آیا شما تصویر روشنی از ادامه این مذاکرات با توجه به این شرایط دارید؟**

به نظر من، دو طرف اکنون به این نتیجه رسیده‌اند که باید مذاکراتی با هم داشته باشند. این خیلی مهم است، این اولین اتفاق مهم در روابط دو کشور است. من فکر می‌کنم مسوولیت طرف ایرانی بسیار سنگین‌تر است. به نظر من ایرانی‌ها باید سه این فرصت امکان بروز دهند. در عین حال یادمان باشد آمریکایی‌ها عملگرا هستند، ولی ما بیشتر ایدئولوگ هستیم. آمریکایی‌ها آدم‌های پرحوصله‌ای نیستند. ایران باید در این مذاکرات بسیار پراگماتیست‌باشد.

ایران باید فقط به منافع ملی ایران و آمریکا فکر کند نه کشور دیگری. برایند این مذاکرات باید به نفع هر دو ملت ایران و آمریکا باشد. یعنی بازی برد – برد.

**آیا موقعیت نابرابر بین ایران و آمریکا اظتور که مسوولان ایرانی می‌گویند، می‌تواند عاملی بازدارنده در قبال مذاکرات باشد و مانع از دست‌یابی ایران به امتیازاتی شود؟**

خیر. بحث به این شکل نیست. البته آمریکا یک کشور ابرقدرت است. اقتصاد، علم، صنعت، ارتش و… آمریکا بسیار بزرگ و قوی است. اما معنای نابرابری، سرسپردگی نیست. خیلی از کشورهای دنیا با آمریکا نابرابر هستند، اما از آمریکا استفاده‌های زیادی می‌برند. کره جنوبی، اسرائیل، تایوان و… با آمریکا برابر نیستند، اما سود بسیاری از آمریکا بردند. برعکس این نوع ادعاها ما از جمله معدود ملت‌های دنیا هستیم که اگر در اقتصاد و صنعت و تکنولوژی با آمریکا برابر نیستیم، اما در جاهای دیگری از آمریکا جلوتر هستیم. تاریخ، فرهنگ و ملیت ما از آمریکا بسیار جلوتر و غنی‌تر است.

به لحاظ منطقه‌ای، آمریکا اکنون در ضعیف‌ترین زمان ممکن قرار دارد. اگر ما در این موقعیت هم با آمریکا برابر نیستیم پس کی می‌توانیم برابر باشیم. باید گفت اتفاقاً امروز از معدود دوره‌هایی است که به‌طور نسبی ایران و آمریکا در منطقه در موقعیت نزدیک به برابری قرار دارند، اما به نظر می‌رسد هدف از نابرابری این باشد که دولت ایران کادر دیپلماتیک ورزیده‌ای را که با دیپلمات‌های آمریکا یی بر سر یک میز بنشینند ندارد.



**به نظر شما در نامه اول احمدی‌نژاد که برای ملت آمریکا فرستاده بود، تاکیدی روی همین مساله نبود؟**

نه کاملاً به این صورت نبود. ما کاری می‌کنیم که همه شگفت‌زده می‌شوند و به‌دنبال آن، با یک حرکت کوچک همه چیز را خراب می‌کنیم. مهمترین چیز در سیاست خارجی ثبات حرکت است. اکنون متأسفانه در تهران چندصدایی وجود دارد. از سوی دیگر، حرکت و گفته‌های ما مداوم ندارد. یک روز از مذاکره و انعطاف حرف می‌زنیم و روز دیگر از پاسخ‌کوینده. همچنین ما از زبان دیپلماتیک بهره‌ای نمی‌گیریم. مفاهیم دیپلماتیک زبان خاصی است که دنیا با آن صحبت می‌کنند.

**اما اکنون دو کشور قبول کرده‌اند که لاقل با محوریت عراق با یکدیگر مذاکره کنند. به نظر شما این نمی‌تواند مقدمه‌ای جدی برای آب‌شدن یخ‌ها و کوتاه‌شدن آن دیوار بی‌اعتمادی باشد؟**

بله. اما این نکته را بدانیم که قبلاً بین ایران و آمریکا مشکلات بسیاری وجود داشت. مساله اعراب و اسرائیل، حقوق بشر، سلاح‌های گشتار جمعی، تروریسم و…از جمله موارد مطرح بین ایران و آمریکا بود، اما اکنون بین ایران و آمریکا تنها دو مساله وجود دارد. این دو مورد، «عراق» و «غنی‌سازی اورانیوم» است. بنابراین عراق یکی از موارد مستقیم در رابطه ایران و آمریکاست. عراق مشکلی خارج از رابطه ایران و آمریکا نیست. وقتی مسوولان ایران می‌پذیرند که با محور عراق با آمریکا مذاکره کنند، در واقع در مورد رابطه ایران و آمریکا مذاکره خواهند کرد. نمی‌توان گفت مذاکره

با آمریکا با محوریت عراق مساله ایران و آمریکا نیست. در تحلیل نهایی، ایران باید موضوعی خود را نسبت به تروریسم در عراق روشن کند. تروریست‌های عراق سلفی‌ها، بعضی‌ها و تندروهای مذهبی هستند که تصادفاً این نیروها از دشمنان ایران هم محسوب می‌شوند. از دشمنان ایران هم محسوب می‌شوند.

از این‌رو، ایرانی‌ها باید به آمریکایی‌ها نکته‌هایی را گوشزد کنند و آمریکا را نسبت به تحولات عراق آشنا کنند. ایران مثلاً باید بگوید من در اینجا و آنجا نفوذ دارم، اما در جاهای دیگر که کار تروریستی می‌کنند، نفوذ ندارم. ایران باید خیلی سعی کند تا یک دیپلماسی و حسن‌نیت حساب‌شده به آمریکا بدهد. یعنی در نا‌ارامی‌ها ندارد. آمریکا اکنون تلاش زیادی می‌کند که ایران را در این مسائل مقصر جلوه دهد. چون آمریکا اکنون در باتلاق عراق گرفتار است و بدش نمی‌آید ایران را هم در آن گرفتار کند. اگر ایران مذاکره را ادامه ندهد و حسن‌نیت نداشته باشد، همه‌چیز به‌نفع تندروها و جنگ‌طلبان کنیز سفید تمام می‌شود. لازم نیست ایران در مذاکرات امتیاز بدهد، بلکه تنها باید حسن‌نیت داشته باشد و با زبان دیپلماسی حرف بزند.

**با این حساب می‌توان گفت در این مذاکرات اگر توافق نهایی تنها در مورد عراق باشد، باز هم پیروز اصلی ایران خواهد بود؟**

بله. صدرصد. برد اصلی حتی در مورد عراق با ایران است نه با آمریکا. امروز آمریکا مجبور است اعتبار حل مشکل را به ایران بدهد، چراکه تا قبل از اینکه سر میز

### سیاست خارجی

### ۳

### ◀ مذاکره فرانسه به پیشنهاد ایران

سخنگوی وزارت خارجه فرانسه اعلام کرد که فرانسه بنابر پیشنهاد علی لاریجانی، دبیر شورای عالی امنیت ملی ایران با نمایندگان حزب‌الله لبنان دیدار خواهد کرد. به گزارش ایسنا و به نقل از روزنامه النهار دوتی سمینو، سخنگوی وزارت خارجه فرانسه درباره طرح چهارپندی پیشنهادی ایران در راستای همکاری میان فرانسه و لبنان در جهت تحکیم ثبات در لبنان گفت: «ما در راستای مذاکره با حزب‌الله نیز درخواستی از سوی یکی از نمایندگان این گروه دریافت کردیم و در واکنش به آن اعلام می‌کنیم که آماده مذاکره هستیم.» علی لاریجانی در قالب طرحی پیشنهاد مذاکره دادگاه قتل رفیق حریری در لبنان، برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری، تشکیل دولت وحدت ملی و تبدیل حزب‌الله به یک جنبش سیاسی را داده بود.

## نگرانی اعراب از گفت‌وگوی ایران و آمریکا

منبع: آسوشیتدپرس / امیر فیروزی‌راد

تحلیلگران و مقامات رسمی کشورهای عربی نگران این هستند که گفت‌وگاهی بین ایران و آمریکا باعث شود تا آنها قدرت تاثیرگذاری بر آینده عراق را از دست بدهند. بسیاری از همسایه‌های سنی عراق از این وحشت دارند که این مذاکره منجر به افزایش تاثیر ایران بر دولت و نیروهای امنیتی عراق شود. ایران و عراق هر دو دارای اکثریت شیعی هستند اما بر خلاف مردم ایران که اصلاتی پارسی دارند اکثر عراقی‌ها عرب هستند. «حمیدن حلّی» معاون دبیرکل اتحادیه عرب در این‌باره به خبرنگاران گفت: «هویت عربی عراق نباید حذف شود، به خصوص اینکه عراق یکی از اعضای مهم و از بنیانگذاران اتحادیه عرب است.»

سفرای ایران و آمریکا پس از ۲۷ سال قطع رابطه روز دوشنبه بر سر امنیت عراق مذاکره کردند. کشوری که چهار سال پرتلاطم را پس از اشغال توسط آمریکا پشت سر گذاشته است. طبق اعلام هر دو طرف در این گفت‌وگوه مسائل دیگری چون مساله اتمی ایران مطرح نشد. آمریکا اعلام کرد که توافقاتی انجام شده اما ایران باید از حمایت از نیروهای شورشی دست بردارد؛ اتهامی که ایران به‌شدت آن را رد می‌کند. عمروموسی، دبیرکل اتحادیه عرب اعلام کرد که این اتحادیه از مذاکره ایران و آمریکا درباره عراق حمایت کرده و می‌کند و مذاکرات بغداد را «عتمادسازی و یک گام مثبت در جهت گفت‌وگوی دیپلماتیک به جای برخورد نظامی» نامید. اما او اضافه کرد که ایران و آمریکا «تنها دو کشوری نیستند که باید درباره مساله عراق مورد توجه قرار گیرند» و افزود: «پیشرفت عراق نباید از علایق اعراب جدا باشد. به عنوان کشورهای همسایه عراق ما هم منفعی در این کشور داریم به خصوص اینکه عراق از این اتحادیه عرب است.» عبدالعزیز سافو» مدیر موسسه تحقیقاتی خلیج، هدف ایران را در جریان این مذاکرات پیگیری اهداف خود در عراق دانست که با اهداف سایر همسایگان عراق متفاوت است. ادوار جریان، مشاور گروه تحقیق عراق می‌گوید که کشورهای عرب از افزایش تاثیر ایران در عراق نگرانند اما آنها

نمیاد از این بابت خیلی نگران باشند. او به آسوتیدپرس گفت: «همه آنها روابط جداگانه‌ای با ایران دارند و من نمی‌فهمم که آنها به چه دلیل به مذاکره ای با آمریکا ابراد می‌کنند، به‌خصوص اینکه هدف ایران هم برقراری ثبات در عراق است، چیزی که مورد علاقه همه همسایگان عراق نیز هست.» کشورهای عرب حاشیه خلیج فارس از این می‌ترسند که تحت سلطه ایرانی که احتمال دستیابی به سلاح هسته‌ای را دارد، باشند. احمدی‌نژاد با اعلام اینکه آمریکا با ۴۰ بار برای انجام چنین مذاکره‌ای درخواست داده بودند، سعی کرد از اهمیت آن بکاهد اما بسیاری از روزنامه‌های ایران از انجام چنین مذاکره‌ای ابراز خوشحالی کرده‌اند. کشورهای عرب حاشیه خلیج فارس با نگرانی به موقعیت امنیتی خود در برابر ایران هسته‌ای بس از ترک عراق توسط آمریکایی‌ها نگاه می‌کنند. آنها همچنین از روزآوری احتمالی میان ایران و آمریکا می‌ترسند. ۴۰ هزار سرباز آمریکایی در خاک این کشورها حضور دارد و ۲۰ هزار نفر در آن‌های منطقه و خطر مورد هدف قرار گرفتن در چنین رویدایی ای این کشورها را تهدید می‌کند. احمدی‌نژاد در ماه جاری اعلام کرد که ایران از برابر هرگونه تعرض آمریکا واکنش سختی نشان خواهد داد و از کشورهای عرب خواست با فشار برای خروج نیروهای خارجی از منطقه برای برقراری امنیت توسط اتحادیه‌های منطقه‌ای تلاش کنند. ربه‌ران عرب واکنش سردی به این سخنان احمدی‌نژاد نشان دادند، آنها حمایت آمریکا را در برابر قدرت ایران ترجیح می‌دهند. به گفته «سافو» به همین دلیل ربه‌ران عرب خواهان موفقیت آمریکا در عراق هستند. آنها نگران این هستند که اگر آمریکایی‌ها خیلی زود عراق را خالی کنند کنترل این کشور به دست ایران بیفتد. فواد الهیاش، روزنامه‌نگار شافو در روزنامه الوطن چاپ کویت می‌گوید: «ایرانی‌ها به دنبال دستیابی به اهداف خود در کل منطقه هستند. بلندپروازی‌های آنها پایانی ندارد.»

## مجلس بحرن مخالف مشارکت در حمله به ایران

مجلس نمایندگان بحرن با تصویب طرحی از دولت این کشور خواست رسماً اعلام کند که در صورت حمله آمریکا به ایران، به هیچ شکل از این حمله حمایت نخواهد کرد و اجازه نخواهد داد که خاک و امکانات بحرن برای حمله به آمریکا مورد استفاده قرار گیرد. از چهل عضو مجلس نمایندگان بحرن، ۳۲ نماینده هنگام رای‌گیری حضور داشتند که در میان آنها تنها شیخ جاسم سعیدی که به جمعیت اسلامگرای سنی مذهبی سلفی تعلق دارد به این طرح رأی مثبت داد و بقیه همگی رأی منفی دادند. به نظر می‌رسد بحرن نخستین کشوری باشد که مخالفت با حمله احتمالی آمریکا به ایران به صورت قانون از تصویب مجلس آن می‌گذرد. اما مخالفت قانونگذاران بحرنی با مشارکت در حمله احتمالی آمریکا به ایران در شرایطی ابراز می‌شود که مقرن‌نوگان پنج‌نیم نیروی دریایی آمریکاست. در حمله آمریکا به عراق بحرن به عنوان یکی از پایگاه‌های اصلی حمله آمریکا و متحدانش به عراق مورد استفاده قرار گرفت.